

선발 맥락에서 나타난 학습자 참여 동기의 구조와 유형: 자기소개서 텍스트 분석

백민정*

*한국과학기술원 과학영재교육연구원
e-mail:mjbaek@kaist.ac.kr

The Structure and Types of Learner Participation Motivation in a Selection Context: A Text Analysis of Personal Statements

Minjung Baek*

*Global Institute for Talented Education, KAIST

요약

본 연구는 차세대 영재기업인교육원 지원자의 자기소개서를 분석하여 학습자의 참여 동기 구조를 탐색하는 데 목적이 있다. 이를 위해 자기결정성이론을 이론적 틀로 설정하고, 내재적 동기와 외재적 동기의 관점에서 참여 동기를 유형화하였다. 분석 대상은 2025년도 지원자가 제출한 자기소개서이며, 텍스트 자료를 기반으로 의미 단위를 추출하여 질적 내용분석을 수행하였다. 또한 동기 유형의 분포를 파악하기 위해 빈도 분석을 실시하고, 키워드 및 표현 패턴 분석을 병행하였다. 연구 결과, 참여 동기는 내재적 동기와 외재적 동기가 복합적으로 작용하는 구조로 나타났으며, 특히 내재적 동기가 중심적인 역할을 하는 것으로 확인되었다. 내재적 동기는 지식 추구, 성취 동기, 자극 추구로 나타났으며, 외재적 동기는 진로 지향성과 결합된 동일시된 규제와 통합된 규제가 주요하게 나타났다. 또한 키워드 분석 결과, 내재적 동기는 활동 중심의 표현(예: 도전, 문제 해결)과, 외재적 동기는 목적 지향적 표현(예: 진로, 미래)과 관련되는 경향을 보였다. 본 연구는 자기소개서라는 비구조화된 텍스트 자료를 활용하여 학습자의 참여 동기를 분석함으로써, 기존 설문 중심 연구를 보완하고 학습자의 동기 구조를 보다 실제적으로 이해할 수 있는 가능성을 제시한다는 점에서 의의를 가진다.

1. 서론

교육 프로그램에 참여하는 학습자의 동기는 학습 몰입과 성취를 설명하는 핵심 요인으로 작용한다[1][2]. 특히 기업가정신 교육과 같이 자발적 참여와 도전적 과제가 강조되는 교육 맥락에서는, 학습자가 어떠한 동기를 가지고 프로그램에 참여하는지를 이해하는 것이 교육의 효과성을 높이는 데 중요한 요소로 작용한다[3].

이러한 맥락에서 영재학생을 대상으로 한 기업가정신 교육은 일반 교육과 구별되는 특성을 가진다. 영재학생은 높은 지적 능력과 함께 강한 성취 욕구와 진로 지향성을 지니고 있으며, 이에 따라 교육 프로그램 참여 동기 역시 보다 복합적이고 다양하게 나타날 가능성이 높다[4][5]. 따라서 이들의 참여 동기를 체계적으로 분석하는 것은 교육 프로그램의 설계와 운영에 있어 중요한 기초 자료가 된다.

특히 차세대 영재기업인교육원은 과학기술 기반 창의 인재를 대상으로 기업가정신과 창업 역량을 함양하기 위해 운영되는 대표적인 영재교육 프로그램으로, 단순한 학업 성취를 넘어 문제 해

결 능력과 혁신성, 진로 지향성을 갖춘 인재를 선발한다는 특징을 가진다.

이러한 선발 과정에서 자기소개서는 지원자의 역량뿐만 아니라 학습 동기, 진로 목표, 가치관을 종합적으로 드러내는 핵심 자료로 활용된다.

차세대 영재기업인교육원 지원자는 선발 과정을 거친 집단으로서 높은 성취 욕구와 명확한 진로 지향성을 지니고 있으며, 이들의 참여 동기는 일반 학습자보다 보다 분명하게 드러날 가능성이 있다. 따라서 이들의 참여 동기를 분석하는 것은 기업가정신 교육에 참여하는 학습자의 동기 구조를 이해하는 데 중요한 시사점을 제공한다.

자기소개서는 학습자가 자신의 참여 동기와 목표를 자율적으로 구성하여 서술한 자료라는 점에서, 설문이나 면담과 달리 외부의 질문 구조에 의해 제한되지 않는다. 따라서 학습자의 실제 동기 표현을 비교적 자연스럽게 반영하는 자료로 볼 수 있으며, 특히 선발 상황에서 작성된다는 점에서 참여 의도와 진로 지향성이 함께 드러난다는 특징을 가진다[6].

한편, 기존 연구들은 주로 기업가정신 교육의 효과성이나 성과를 중심으로 이루어져 왔으며, 학습자의 참여 결과에 초점을 두는 경향이 있다[3][7]. 그러나 이러한 접근은 학습자가 어떠한 동기

를 가지고 프로그램에 참여하게 되는지를 설명하는 데에는 한계를 가진다. 특히 자기소개서와 같은 자율적 서술 자료를 기반으로 참여 동기를 분석하고 이를 체계적으로 유형화한 연구는 상대적으로 제한적으로 이루어져 왔다.

또한 자기결정성이론[8]은 인간의 동기를 내재적 동기와 외재적 동기로 구분하고, 이러한 동기가 행동과 성취에 중요한 영향을 미친다고 설명한다[1]. 영재학생의 경우 지적 호기심과 성취 욕구와 같은 내재적 동기뿐만 아니라, 진로 성공이나 사회적 인정과 같은 외재적 동기가 복합적으로 작용할 가능성이 높다[9]. 따라서 자기소개서를 기반으로 영재학생의 참여 동기를 분석하고, 이를 이론적 틀에 따라 체계적으로 유형화하는 연구는 학습자의 실제 동기 구조를 보다 현실적으로 이해할 수 있다는 점에서 의의를 가진다.

이에 본 연구는 차세대 영재기업인교육원 지원자들이 작성한 자기소개서를 분석하여, 이들의 참여 동기를 자기결정성이론에 기반하여 유형화하고, 나아가 텍스트 기반 키워드 및 표현 패턴을 통해 그 특징을 분석하고자 한다.

본 연구의 목적은 차세대 영재기업인교육원 지원자들이 작성한 자기소개서를 분석하여, 이들의 참여 동기를 체계적으로 유형화하는 데 있다. 이를 위해 자기결정성이론을 이론적 틀로 활용하여 내재적 동기와 외재적 동기의 관점에서 동기를 분류하고, 각 동기 유형의 특징을 분석하고자 한다. 또한 키워드 및 표현 패턴 분석을 통해 학습자의 동기 표현 양상을 보완적으로 탐색하고자 한다.

특히 본 연구는 선발 상황에서 작성된 자기소개서를 분석 대상으로 한다는 점에서 기존 연구와 차별성을 가진다. 자기소개서는 학습자가 외부 질문 구조에 제한되지 않고 자신의 참여 동기와 진로 의도를 자율적으로 구성한 텍스트라는 점에서, 학습자의 실제 동기 구조를 보다 자연스럽게 반영할 가능성이 있다. 따라서 본 연구는 이러한 텍스트 자료를 기반으로 학습자의 참여 동기를 유형화함으로써, 기존 설문 중심 연구에서 포착하기 어려웠던 동기 특성을 탐색하고자 한다.

본 연구는 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 차세대 영재기업인교육원 지원자의 참여 동기는 어떻게 나타나는가?

둘째, 참여 동기는 자기결정성이론에 따라 어떻게 유형화되는가?

셋째, 자기소개서에 나타난 주요 키워드 및 표현 패턴은 무엇이며, 이는 동기 유형과 어떠한 관련을 가지는가?

2. 이론적 배경

2.1 기업가정신 교육과 영재교육

기업가정신 교육은 새로운 아이디어를 기반으로 가치를 창출하고 문제를 해결하는 역량을 함양하는 교육으로, 최근에는 창업을 넘어 창의적 문제 해결 역량을 기르는 교육으로 확장되고 있다[3]. 이러한 기업가정신 교육은 불확실한 환경에서 문제를 인식하고 해결하는 능력을 강조한다는 점에서 미래 핵심 역량으로 주목받고 있다.

특히 영재교육 분야에서는 기존의 지식 중심 교육을 넘어 창의성과 실행력을 동시에 요구하는 교육의 필요성이 제기되고 있다. 기업영재는 창의적 사고뿐만 아니라 실제 문제를 해결하고 이를 사회적·경제적 가치로 확장할 수 있는 잠재력을 지닌 학습자로 정의된다[5].

국내에서는 KAIST IP영재기업인교육원과 같은 프로그램을 통해 기업영재를 선발·교육하고 있으며, 이러한 교육은 지식재산 기반의 아이디어를 통해 사회적 가치를 창출할 수 있는 인재 양성을 목표로 한다[10]. 또한 문제 중심 학습 기반 프로그램은 영재학생의 자기주도적 학습과 문제해결 역량을 향상시키는 데 효과적인 것으로 보고되고 있다(김범석, 백민정, 2023).

2.2 동기의 개념

동기는 개인의 행동을 유발하고 방향을 설정하며 지속하게 하는 심리적 요인으로 정의된다[1]. 학습 맥락에서 동기는 학습자의 참여 수준과 학습 지속성에 중요한 영향을 미치는 핵심 변수로 작용한다.

특히 동기는 단순히 행동의 발생 여부를 설명하는 것을 넘어 학습의 질과 깊이를 결정하는 중요한 요인으로 이해된다[2]. 동일한 학습 환경에서도 학습자의 동기 유형에 따라 학습 참여 수준과 성취 결과가 다르게 나타날 수 있다.

2.3 자기결정성이론

자기결정성이론(Self-Determination Theory)[8]은 인간의 동기를 설명하는 대표적인 이론으로, 동기를 내재적 동기와 외재적 동기로 구분하고 그 질적 차이를 강조한다.

이 이론에 따르면 인간은 자율성, 유능성, 관계성의 기본 심리적 욕구를 가지며, 이러한 욕구가 충족될 때 보다 자율적인 동기가 형성된다[1]. 특히 자기결정성이 높은 동기는 학습자의 지속적인 참여와 높은 성과로 이어지는 경향이 있다.

또한 자기결정성이론은 외재적 동기가 내면화 과정을 통해 보다 자율적인 형태로 변화할 수 있음을 설명하며, 이는 학습 동기의 질적 차이를 이해하는 데 중요한 이론적 틀을 제공한다[8]

2.4 내재적 동기

내재적 동기는 활동 자체에서 느끼는 흥미와 즐거움에서 비롯되는 동기로, 외부 보상과 무관하게 행동을 유발한다[8]. 내재적 동기를 가진 학습자는 학습 과정 자체에 몰입하며, 도전적인 과제

에도 지속적으로 참여하는 경향을 보인다. 특히 영재 학습자는 높은 호기심과 탐구 성향을 지니며, 내재적 동기가 강하게 나타나는 특징이 있다[4]. 이러한 내재적 동기는 학습자의 창의성과 문제 해결 능력을 촉진하는 중요한 요인으로 작용한다.

또한 내재적 동기는 학습 몰입과 깊이 있는 학습을 유도하며, 장기적인 학습 지속성에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고된다[11].

2.5 외재적 동기

외재적 동기는 외부 보상이나 목표 달성을 위해 행동하는 동기로 정의된다. 그러나 자기결정성이론에서는 외재적 동기를 단일 개념으로 보지 않고, 내면화 수준에 따라 다양한 유형으로 구분한다[1].

외적 규제는 보상이나 처벌에 의해 행동이 유발되는 형태이며, 동일시된 규제는 개인이 행동의 가치를 인식하고 수용한 상태를 의미한다. 통합된 규제는 개인의 가치와 행동이 통합된 상태로, 외재적 동기 중 가장 자율적인 형태이다.

이와 같이 외재적 동기는 단순히 외부 요인에 의해 결정되는 것이 아니라, 개인의 가치와 결합될 경우 학습을 지속시키는 중요한 요인으로 작용할 수 있다. 특히 진로 목표와 연결된 외재적 동기는 학습 참여를 강화하는 중요한 요인으로 보고된다[12]

3. 연구 방법

3.1 연구설계

본 연구는 KAIST IP영재기업인교육원 지원자의 자기소개서를 분석하여 학습동기와 기업가정신 형성 요인을 탐색하기 위한 질적 연구이다. 특히 지원자의 서술형 응답에 나타난 경험과 인식을 심층적으로 이해하기 위해 근거이론 접근[13]을 적용하였다. 근거이론은 자료로부터 개념과 범주를 도출하여 이론을 생성하는 데 적합한 방법으로, 본 연구의 탐색적 목적에 부합한다.

3.2 연구대상 및 자료수집

본 연구의 분석 대상은 2025년도 KAIST IP영재기업인교육원 지원자가 제출한 자기소개서이다. 총 276명의 지원자가 제출한 자기소개서를 수집하여 분석하였으며, 모든 자료는 연구 윤리를 고려하여 익명화 처리하였다.

자기소개서는 좋아하는 일 및 강점, 롤모델, 지원동기, 자기주도 학습 경험, 비교과 활동 경험 이상 5개 문항으로 구성된다. 각 문항은 지원자의 경험, 동기, 가치관이 드러나는 서술형 자료로 구성되어 있으며, 본 연구에서는 이를 텍스트 데이터로 변환하여 분석하였다.

또한 본 연구에서는 자기소개서에서 참여 동기를 나타내는 문장 또는 문단을 의미 단위로 추출하여 분석 단위로 활용하였다. 따라서 이후 빈도 분석은 지원자 수가 아닌, 추출된 의미 단위를 기준으로 산출되었다.

3.3 분석방법

본 연구는 차세대 영재기업인교육원 지원자의 자기소개서를 분석하여 참여 동기를 유형화하고 그 특징을 탐색하기 위해 내용분석과 키워드 및 패턴 분석을 병행하였다.

먼저, 자기결정성이론을 이론적 틀로 설정하고, 참여 동기를 내재적 동기와 외재적 동기로 구분한 후 하위 유형을 설정하였다. 이후 자기소개서를 반복적으로 검토하여 참여 동기를 나타내는 문장 또는 문단을 의미 단위로 추출하였다.

추출된 의미 단위는 분석 틀에 따라 1차적으로 내재적 동기와 외재적 동기로 분류하고, 이후 하위 유형에 따라 2차적으로 범주화하였다. 이러한 과정은 질적 내용분석 방법에 따라 수행되었다. 또한 동기 유형별 분포를 파악하기 위해 빈도 분석을 실시하였다. 이때 빈도 분석은 지원자 수가 아닌, 자기소개서에서 추출된 의미 단위를 기준으로 산출되었다.

더불어 텍스트의 특성을 보다 심층적으로 이해하기 위해 키워드 및 패턴 분석을 수행하였다. 이를 통해 주요 키워드의 출현 빈도와 반복적으로 나타나는 표현 및 서술 구조를 분석하였다. 분석의 신뢰도 확보를 위해 두 명의 연구자가 독립적으로 코딩을 수행한 후 결과를 비교하였으며, 불일치 항목에 대해서는 협의를 통해 최종 범주를 확정하였다.

4. 연구 결과

4.1 참여 동기 유형 분류 결과

자기소개서 분석 결과, 차세대 영재기업인교육원 지원자의 참여 동기는 자기결정성이론에 기반하여 내재적 동기와 외재적 동기로 구분되었으며, 세부적으로 다양한 하위 유형으로 나타났다. 또한 지원자들은 단일 동기보다는 복합적인 동기를 동시에 나타내는 경향을 보였으며, 특히 내재적 동기와 외재적 동기가 결합된 형태가 다수 확인되었다. 전반적으로는 내재적 동기가 상대적으로 높은 비중을 차지하는 것으로 나타났다. 참여 동기의 유형 분류 결과는 [표 1]과 같다.

[표 1] 참여 동기 유형 분류 결과

구분	하위 유형	내용
내재적 동기	지식 추구	새로운 아이디어 탐색, 학습 자체에 대한 흥미
	성취 동기	문제 해결 및 목표 달성에서의 만족감
	자극 추구	도전적 과제 및 새로운 경험 선호
외재적 동기	동일시된 규제	진로 목표와의 연계
	통합된 규제	개인의 가치 및 정체성과의 통합

	외적 규제	수상, 스펙, 외부 인정
--	-------	---------------

4.2 내재적 동기 분석

내재적 동기는 활동 자체에서의 흥미와 즐거움, 도전 욕구에서 비롯되는 동기로 나타났으며, 다음과 같은 하위 유형으로 구분되었다.

4.2.1 지식 추구 동기

지원자들은 새로운 아이디어를 탐색하거나 지식을 확장하는 과정 자체에 대한 흥미를 강조하였다. 특히 발명 활동이나 창의적 사고 과정에서의 경험이 주요한 동기로 작용하였다.

“평소에도 머릿속에 떠오른 아이디어를 그냥 넘기지 않고 노트에 적어보거나 그림으로 표현해보는 것을 좋아했습니다. 그렇게 하나씩 구체화해보는 과정이 재미있어서 더 배우고 싶다는 생각이 들었습니다.” (참여자 A)

“새로운 것을 배우고 그걸 직접 해보는 게 재미있어서 관련 활동을 계속 찾아보게 되었고, 더 체계적으로 배우고 싶어서 지원하게 되었습니다.” (참여자 B)

4.2.2 성취 동기

문제를 해결하거나 목표를 달성하는 과정에서 느끼는 성취감 역시 중요한 내재적 동기로 나타났다. 지원자들은 반복적인 시도와 도전을 통해 성취를 경험한 사례를 제시하였다.

“처음에는 잘 되지 않아서 포기하고 싶었던 적도 있었지만 계속 방법을 바꿔가면서 시도했고, 결국 해결했을 때 정말 뿌듯했습니다. 그 경험이 계속 도전하게 만든 것 같습니다.” (참여자 C)

“문제가 잘 풀리지 않을 때는 답답했지만, 끝까지 해결했을 때의 성취감이 커서 이런 경험을 더 해보고 싶다고 생각했습니다.” (참여자 D)

4.2.3 자극 추구 동기

새로운 경험이나 도전적 과제를 선호하는 경향도 확인되었다. 이는 기업가정신 교육의 특성과 관련된 동기로 해석할 수 있다.

“평소에 새로운 활동이나 경험을 하는 것을 좋아하는 편이라서, 기존에 해보지 못한 프로그램에 참여해보고 싶다는 생각이 컸습니다.” (참여자 E)

“비슷한 활동보다는 새로운 환경에서 다양한 사람들과 함께 도전해보는 경험이 더 의미 있다고 생각해서 지원하게 되었습니다.” (참여자 F)

4.3 외재적 동기 분석

외재적 동기는 외부 보상, 목표 달성, 사회적 인정과 관련된 동기로 나타났으며, 다음과 같은 유형으로 구분되었다.

4.3.1 동일시된 규제

지원자들은 기업가정신 교육이 자신의 진로 목표와 밀접하게 관련되어 있음을 인식하고 참여하고자 하는 경향을 보였다.

“나중에 창업을 해보고 싶다는 목표가 있어서, 지금부터 관련된 경험을 쌓는 것이 중요하다고 생각했고 그 과정에서 이 프로그램이 도움이 될 것 같아 지원하게 되었습니다.” (참여자 G)

“제 진로가 이쪽 분야와 관련이 있어서, 단순한 경험이 아니라 앞으로 도움이 될 수 있는 활동이라고 생각해서 참여하고 싶었습니다.” (참여자 H)

4.3.2 통합된 규제

일부 지원자는 기업가정신을 자신의 정체성과 연결하여 설명하였으며, 장기적인 진로 계획 속에서 해당 프로그램의 필요성을 인식하고 있었다.

“단순히 활동을 하는 것을 넘어서, 제가 어떤 사람으로 성장하고 싶은지 고민하면서 새로운 가치를 만들어내는 사람이 되고 싶다는 생각이 들었습니다.” (참여자 I)

4.3.3 외적 규제

대회 수상, 스펙 형성, 사회적 인정과 같은 외부 요인도 일부 동기로 나타났으나, 상대적으로 비중은 낮은 것으로 확인되었다.

“이 프로그램을 통해 다양한 활동 경험을 쌓을 수 있고, 향후 진로를 준비하는 데에도 도움이 될 것 같아서 지원하게 되었습니다.” (참여자 J)

참여 동기 유형별 빈도와 비율은 [표 2]와 같다.

[표 2] 참여 동기 유형별 빈도 및 비율

구분	하위 유형	빈도 (N)	비율 (%)
내재적 동기	지식 추구	45	30.0
	성취 동기	38	25.3
	자극 추구	22	14.7
외재적 동기	동일시된 규제	28	18.7
	통합된 규제	10	6.7
	외적 규제	7	4.6
합계		150	100.0

특히 내재적 동기가 높은 비중을 차지한 결과는, 해당 집단이 선발 과정을 거친 고동기 집단이라는 특성과 함께, 자기소개서라는 서술 형식이 긍정적이고 자율적인 동기 표현을 강화하는 맥락적 특성 과도 관련이 있는 것으로 해석할 수 있다. 즉, 본 연구 결과는 학습자의 실제 동기뿐만 아니라 ‘표현된 동기’의 특성 또한 반영된 결과로 이해될 필요가 있다.

4.4 키워드 및 패턴 분석 결과

자기소개서 텍스트를 대상으로 키워드 및 패턴 분석을 실시한 결과, 다음과 같은 특징이 나타났다.

첫째, “아이디어”, “문제 해결”, “도전”, “창의성”과 같은 키워드

가 높은 빈도로 나타났으며, 이는 지원자들이 창의적 문제 해결 과정에 높은 관심을 가지고 있음을 보여준다.

둘째, “경험 → 문제 인식 → 해결 시도 → 결과”의 서술 구조가 반복적으로 나타났으며, 이는 기업가정신적 사고 구조가 반영된 것으로 해석된다.

셋째, “미래”, “진로”, “기업가”와 같은 표현이 함께 등장하는 경우가 많아, 참여 동기가 단순한 흥미를 넘어 진로 지향성과 연결되어 있음을 확인할 수 있었다.

[표 4] 주요 키워드 분석 결과

순위	키워드	빈도	의미
1	아이디어	52	창의적 사고 강조
2	문제 해결	47	기업가정신 핵심 요소
3	도전	39	성취 및 자극 추구
4	창의성	35	자기 인식 및 강점
5	경험	33	동기 형성 기반
6	진로	28	외재적 동기
7	미래	25	목표 지향성

또한 동기 유형별 키워드 분석 결과, 내재적 동기에서는 “재미”, “도전”, “아이디어”, “문제 해결”과 같은 활동 중심의 키워드가 주로 나타난 반면, 외재적 동기에서는 “진로”, “미래”, “목표”, “성장”과 같은 목적 지향적 키워드가 상대적으로 많이 나타났다. 이는 내재적 동기가 활동 자체에서의 흥미와 몰입을 반영하는 반면, 외재적 동기는 학습 참여를 미래 지향적 목표와 연결하는 특성을 가진다는 점을 보여준다.

[표 5] 동기 유형별 주요 키워드 비교

구분	주요 키워드	의미	해석
내재적 동기	재미, 흥미, 도전, 아이디어, 해결	활동 자체에서의 즐거움 및 탐구 욕구	학습 과정 자체에 대한 몰입과 자기주도적 참여 경향
	문제 해결, 탐구, 창의성, 시도	성취 및 도전 경험	자기효능감 및 도전 성향 강화
외재적 동기	진로, 미래, 목표, 창업	진로 지향적 동기	장기적 목표와의 연결
	경험, 활동, 준비, 성장	역량 개발	자기개발 중심 참여
	수상, 성과, 인정	외부 보상	사회적 인정 추구

결과적으로, 차세대 영재기업인교육원 지원자의 참여 동기는 내재적 동기를 중심으로 형성되면서도, 진로 지향성과 결합된 외재적 동기가 함께 작용하는 구조를 보였다. 특히 발명 및 창의적 문제 해결 경험이 동기 형성의 중요한 기반으로 작용하였으며, 이러한 경험은 기업가정신으로 확장되는 경향을 나타냈다.

또한 자기소개서에 나타난 서술 방식은 개인의 경험을 중심으로 동기를 구성하는 특징을 보이며, 이는 학습자의 실제 동기 구조를 이해하는 데 중요한 단서를 제공한다.

V. 논의

본 연구는 차세대 영재기업인교육원 지원자의 자기소개서를 분

석하여 참여 동기를 유형화하고, 그 구조적 특성을 탐색하였다. 분석 결과, 참여 동기는 내재적 동기와 외재적 동기가 복합적으로 작용하는 구조를 보였으며, 특히 내재적 동기가 중심적인 역할을 하는 것으로 나타났다.

먼저, 내재적 동기의 우세는 자기결정성이론의 관점에서 설명될 수 있다. 자기결정성이론에 따르면 자율성, 유능성, 관계성 욕구가 충족될 때 내재적 동기가 강화되며[1]. 본 연구에서도 지원자들은 “흥미”, “도전”, “문제 해결 과정의 즐거움”과 같은 표현을 반복적으로 사용하였다. 이는 활동 자체에서 동기가 유발되는 특성을 반영하며, 영재학생의 높은 호기심과 도전 성향[4]과도 일치한다.

그러나 본 연구의 결과는 단순히 “내재적 동기가 높다”는 수준을 넘어, 왜 이러한 경향이 나타났는지에 대한 해석이 필요하다. 본 연구 대상은 선발 과정을 거친 고동기(highly motivated) 집단이라는 점에서, 일반 학습자보다 내재적 동기가 강조될 가능성이 높다. 동시에 자기소개서라는 서술 형식 자체가 긍정적인 자율적인 동기를 강조하는 담론적 특성을 가지기 때문에, 내재적 동기의 비중이 상대적으로 강화되었을 가능성도 고려할 필요가 있다. 즉, 본 연구 결과는 학습자의 실제 동기 구조와 함께 ‘표현된 동기(performed motivation)’의 특성이 동시에 반영된 결과로 해석될 수 있다.

둘째, 외재적 동기는 단순한 보상 추구가 아니라 진로 지향성과 결합된 형태로 나타났다. 이는 자기결정성이론에서 제시하는 동일시된 규제 및 통합된 규제의 개념과 관련되며[8], 외부 목표가 개인의 가치와 통합되면서 보다 자율적인 동기로 전환된 결과로 볼 수 있다. 특히 “창업”, “미래”, “성장”과 같은 키워드의 빈번한 사용은 학습자들이 프로그램 참여를 단기적 성취가 아니라 장기적 진로 전략의 일부로 인식하고 있음을 보여준다. 이는 진로 목표와 동기 간의 정합성이 학습 지속성과 성취에 중요한 영향을 미친다는 연구[12]를 지지하는 결과이다.

셋째, 키워드 및 서술 구조 분석 결과는 동기의 질적 차이를 보다 구체적으로 보여준다. 내재적 동기에서는 “재미”, “도전”, “아이디어”, “문제 해결”과 같은 활동 중심 키워드가, 외재적 동기에서는 “진로”, “미래”, “목표”와 같은 목적 지향적 키워드가 상대적으로 두드러지게 나타났다. 또한 “경험 → 문제 인식 → 해결 시도 → 결과”의 서술 구조는 기업가정신적 사고 과정과 밀접하게 연결되며[3], 학습자들이 이미 문제 해결 중심의 사고 방식을 내면화하고 있음을 시사한다.

이러한 결과는 기업가정신 교육에서 학습자의 동기를 단일한 차원으로 이해하기보다는, 내재적 동기와 내면화된 외재적 동기가 상호작용하는 구조로 이해할 필요가 있음을 보여준다. 특히 내재적 동기가 중심을 이루면서도 진로 지향적 외재적 동기가 이를 보완하는 형태는 기업가정신 교육 맥락에서 나타나는 특징적인 동기 구조로 볼 수 있다.

또한 본 연구는 자기소개서라는 비구조화된 텍스트 자료를 활용하여 학습자의 참여 동기를 분석하였다는 점에서 기존 연구와 차별성을 가진다. 기존 연구들이 설문이나 면담을 통해 사전에 구조화된 동기 범주를 측정하는 데 초점을 두었다면, 본 연구는 학습자가 자율적으로 구성한 서술을 통해 동기의 표현 방식과 구조를 동시에 분석하였다. 이는 학습자의 동기를 보다 실제적인 맥락에서 이해할 수 있는 방법론적 가능성을 제시한다는 점에서 의의를 가진다. 특히 본 연구는 선발 맥락에서 생성된 텍스트 자료를 활용하여 학습자의 동기를 분석하였다는 점에서, 동기 연구의 방법론적 확장을 시도하였다는 의의를 가진다.

종합하면, 차세대 영재기업인교육원 지원자의 참여 동기는 내재적 동기를 중심으로 형성되면서도, 진로 지향성과 결합된 외재적 동기가 함께 작용하는 복합적 구조를 보였다. 이는 기업가정신 교육에서 학습자의 자발적 동기와 진로 목표 간의 연계를 강화하는 것이 중요함을 시사한다.

이에 따라 다음과 같은 교육적 시사점을 도출할 수 있다. 첫째, 학습자의 내재적 동기를 촉진할 수 있도록 문제 해결 중심 및 프로젝트 기반 학습을 강화할 필요가 있다. 둘째, 교육 프로그램은 학습자의 진로 지향성과 연계되어야 하며, 실제 진로 탐색과 연결된 학습 경험을 제공할 필요가 있다. 셋째, 학습자가 직접 문제를 발견하고 해결하는 경험 기반 학습 환경을 확대할 필요가 있다. 넷째, 문제 인식-아이디어 도출-실행-개선으로 이어지는 기업가정신적 사고 과정을 체계적으로 지도할 필요가 있다.

본 연구는 다음과 같은 한계를 가진다. 첫째, 특정 영재 집단을 대상으로 하였다는 점에서 일반화에 한계가 있다. 둘째, 자기소개서를 분석 자료로 활용함에 따라 실제 동기와 표현된 동기 간의 차이가 존재할 가능성이 있다. 셋째, 질적 분석과 빈도 분석 중심으로 이루어져 동기 간 인과관계를 검증하지 못하였다. 향후 연구에서는 다양한 학습자 집단을 대상으로 연구를 확장하고, 설문 및 면담을 병행한 혼합연구를 통해 동기 구조를 보다 정밀하게 분석할 필요가 있다. 또한 참여 동기와 학습 성과 간의 관계를 검증하는 양적 연구가 요구된다.

참고문헌

- [1] Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54-67.
- [2] Pintrich, P. R., & De Groot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 33-40.
- [3] Kuratko, D. F. (2005). The emergence of entrepreneurship education: Development, trends,

and challenges. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 29(5), 577-598.

- [4] Renzulli, J. S. (1978). What makes giftedness? Reexamining a definition. *Phi Delta Kappan*, 60(3), 180-184.
- [5] 최민경, 이행은. (2013). 기업영재의 개념과 특성에 관한 연구. *영재교육연구*, 23(2), 123-140.
- [6] 홍현희, 최인수, 백민정, 박민서. (2019). 잠재계층분석(LCA)을 이용한 기업영재의 플로우 조건과 특성 탐색. *창의력교육연구*, 19(1), 55-68.
- [7] 김범석, 백민정. (2023). 문제 중심 프로젝트 수업이 과학영재들의 자기주도적 학습, 의사소통, 문제해결역량에 미치는 영향. *학습자중심교과교육연구*, 23(12), 191-204.
- [8] Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Springer.
- [9] 백민정, 류춘렬. (2024). 자기결정 이론에 기반한 창업 결정 요인 분석: KAIST IP영재기업인교육원 수료생 사례를 중심으로. *경영교육연구*, 39(6), 471-496.
- [10] 백민정, 김범석, 강경균. (2023). 지식재산기반 창업영재교육프로그램 체계화: 한국과학기술원 IP영재기업인교육원을 중심으로. *한국산학기술학회논문지*, 24(1), 606-618.
- [11] Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. Harper & Row.
- [12] Zhao, H., Seibert, S. E., & Hills, G. E. (2005). The mediating role of self-efficacy in the development of entrepreneurial intentions. *Journal of Applied Psychology*, 90(6), 1265-1272.
- [13] Strauss & Corbin, 1998